13

13

Pag.





POR

LA IVSTIFICACION DEL EDICTO. QVE

EL ILVSTRISSIMO SEÑOR

DON FRAY FRANCISCO DE

Gamboa mandò publicar, acerca
los Escotes de las Subditas
de el Arçobis-

pado.



ANDò el llustrissimo Señor Do Fray Francisco de Gamboa Arçobispo de Çaragoça en 15. de Enero de 1668, publicar vn Edicto, para que ninguna Muger entrara en las Iglesias de su

Arçobispado con Traje indecente, Que descubra Parte

alguna de Espaldas, Ombros, y Pechos: Declarando, que avian de llevar vestidos, Con decencia, y proporcion, ajustados al Cuello.

2 Y bolviò en dias passados a hazer publicar, (Aviedos econsultado de nuevo la Materia con Personas doctas, y graves de ciencia, y conciencia, y de primera suposicion en Letras, y Virtud) este Edicto. Mandado, que passado el Messe obedeciera Pena de Descomunion.

y para que la Obediencia fuera mas puntual, mandò tambien a los Curas, Confessores seculares, y regulares, y demás Eclesiassicos, que no confiessen, absueluan, den la comunion, ni admitan por Madrinas de los Matrimonios, y Bautismos a las que llevare dicho Traje Y a Estas, que (llevandole) no lleguen a confessarse, ni hagan lo demas referido.

Amonestando a las Mesmas so Cargo de sus Conciencias, y Descargo de la suya. (Pero sin imponer Pena alguna) a que (fuera de la Iglesia) vayan sin el;

y con dichas Partes cubiertas.

5 (No se haze mencion de lo demás que en dicho Edicto se contiene en orden a los Curas, Confeso sores y otras Personas: Porque no es necessario tratar

dello pot aora.)

6 Y porque no han faltado Personas, que han pretendido, que lo reserido no se ha podido mandar: Y tambien, que el Señor Arçobispo no tiene Autoridad para hazerlo Mesha parecido fundar en Drecho la sustissicación de lo Mandado; Y tambien la surisdicción con que su Ilustrissima ha procedido.

Y para poderlo hazer con mayor claridad se divide el Discurso en los SS. signientes. En los quales

se hablarà de los Escotes, y Desnudez de dichas Partes: Sin tratar de los Excessos de Aseytes, y Vestidos: Siguiendo al Cardenal Cayetanos que en el lugar abaxo alegado, dixo: Primo quod aliud est loqui de orenatu mulierum, aliud est loqui de nuditate muliebri, ad quam spectat monstrare no solum totum pectus, sed, es contrata de la contrata del contrata de la contrata de la contrata del contrata de la contra

bis, & vebrabedis, & in Amen cloriam effe or obat . E

ESTA PROHIBIDO POR DRECHO EL llevar las Subditas del Arçobispado Escotes, que descubran Pechos, Espaldas, y Ombros.

Escotes, con que descubran los Pechos, Espaldas, y Ombros es Cosa prohibida por Drecho.

es dentorandum et., quaiamtam manifolis hiatibus

yiera otros Fundamentos; fino los que propone el mismo Edicto; Apuntan las Personas consultadas; Y ajunta el Autor del Papel (que con el Edicto se ha impresso) quedava bastantemente calisteada.

Y la prueba muy bien Antonio Diana (coordinado) tom. 7. tract. 5. refol. 10. nu. 3. (Aliàs part. 5. trac. 7. refol. 31.) Et iterum refol. 11. (aliàs part. 10. tract. 12. refol. 30.) & refol. 63. (aliàs part. 11. tract. 4. refol. 32.) Allegans Albertum de Albertis, Andream Duvalium, & Petrum Marchantium, atque corum verba per extensum adducens

verb. Ornatus num. 7. Angelus in summ. eodem verb. à num. 1. E manuel. Sa. in aphorism. verb. Ornatus, num.

-50

2. Bussembaun in medulla lib.2.1ract.3.cap.2.5.2.n.10.

Y senaladamente Solorçano emblemat.35.num. 23 que con la erudicion que acostambra, dixo. Et novissimum Antonium Burgundiam, qui ad luxum, &. varietalemvestimentorum nostritemporis, tam in viris, quam in fæminis respiciens cumdem eleganter describit, & reprahedit, & infamem gloriam effe probat, & in hijs gloriari, & ab exteris (ve quotidie facimus) nationibus in patria nostra pernitiem, & effeminationem tot novas, & plerumque indecoras togarum laciniarum horacum famoralium, & calligarum formas advocare. Quod maxime in fæminarum vestibus dolendum, Es deplorandum est, quaiam tam manifestis hiatibus V berum, & scapularum carnes prostituunt, vt macelli ianuam censeas; aut certo prostibuli in hac sola nuditate gloriantes, & hyemis frigora non timentes, cum sic ignem (pirent, sic vrant acrius, & incautos dum retibus tot plicis complicibus implicatis has partes adornant velut ex insidys gravius feriunt.

Ilustrissimo Señor Don Fernando de Talabera primer Arçobispo de Granada en su libro, llamado, Breve Doctrina, que ha de saber todo Christiano, tis de la Demasia de el Vestir, cap. 4. Diziendo: Latercera, que es des honesto, y mengua de buena verguença, traer descobiertas algunas partes del cuerpo: las quales podrian andar cobiertas. Assi como a varones, y aun a las mugeres es vergonçoso los traer descobiertos los Pechos, porque no ay necessidad, que devan andar descobier-

105.

14 Y no falta razon, y fundamento para Ella (a
de-

demas de los que dichos Autores ponderan.)

Porque aunque Cayetano 2. 2. quaft. 169. art. 2. vers. Ad obiectionem autem de ornatu. Navarro in Manuali, cap. 23. num. 19. Azor moral: part. 3. lib. 3. cap. 30. quaft. 7. Lesio de institia, & inr. lib. 4. cap. 4. dubit. 14. num. 112. y Scobar Mendoza tom. 6. lib. 49. dub. 82. nu. 439. sienten, que los Pechos de las mugeres no son Partes, que la Honestidad, y Verguença natural manden que vayan cubiertos.

16 Pero lo contrario se colige de lo que escrivio Andres Laurencio lib.7. anatomi quast.5. Elib. 9. cap. 2. En donde pone estas palabras: Per vassa hac mira est viteri, Es mammarum sympatia: V nde sit vit contre esta-

ta libidinem excitent.

Y despues restriendo sus vsos (y el sin para que la Naturaleza los hizo) dize: Tertius ad ornatum, & viri delicias.

Y concluye el Capitulo, diziendo: Mammarum, &

vteri mirabilis est societas.

Leon variar part. 1. quast. expositiva 2. pag. 366. vers. Inquit, en donde dixo: In vberibus vmbilico, & ventre luxuria, & libidinosi affectus notas pracipue constituunt Physiognomici. V bera lascivia sedem esse quis ambigat? Magna enim vberibus cum vtero consentio teste Galino lib. 5. de simplic medicamen facult. cap. 22. docente communes esse, & vtero, & mammis venas, ex quo factum est, vt ex mammarum contrectatione voluptas, & percipiatur, & inipsisinst. Sunt ergo symbolum rei turpis, Ezequielis 23.

18 Y para el intento, no se puede omitir lo que de los Pechos dixo Ludovico la Cerda (videndus) cométando las palabras: Harent infixi pectora vultus, del vers. 4. del lib. 4. de las Eneydas de Virgilio, num.

19 Y por esto Ovidio Epistol. 25. dezia.

Prodita sunt, memini tunica tua pectora laxa, Atque oculis aditum nuda dedere meis.

Et 7. Metamorphr. avia dicho:

Lascivitque suga lactentiaque obera quarit.

Y tambien Teocrito.

Et molles liceat contingere mammas.

De las quales, dixo tambien Pontano:

Palcro è pectore gemmeis papilis.

Simancas de Republica, lib. 9. nu. 1470. (parece, que hablando para nuestro caso) escrivió: Quam obrem bonis legibus occurrendum est malis moribus. Es puniendi sus Sartores, Es Sarcinatores severissime; si quid in vestibus contra leges secerint, Es vi sæminarum licentia reprimatur, expediret sortasse vi lex sieret contra muitieres Nobiles, Es Illustres addito pramio, quia honestatis modestia, atque frugalitatis exeplum cateris omnibus esse debent. Ac simul permiteretur vosus illarum vestium plebeis sæminis, Es meretricibus, tunc eniminsames sierent vestes illa, atque ab omnibus repudiarentur.

Luego los Escotes, y Desnudez de los Pechos

estan prohibidos por Drecho.

Y se anade aora, que en el caso concreto (de que se trata) no se hallarà Doctor, que los desienda.

Porque aunque dicho Cayetano, vbi supra, escusa eviam de venial) a las que llevan los Pechos descubierros. 24 Pero reconoce, que donde no se ha acostumbrado Esto, es Pecado grave el llevarlos en esta forma: Y q en donde dicha Costumbre no cstà del rodo introducida, se deve impedir con todo cuydado, ibi: Vbi tamen consuetudo non est inhibendum esfet . Es cito stirpanda ne cresceret, quoniam conditio ista qua est esse provocativum ad lasciviam regulanda sic est, ne animi invenum mollescant.

Y siguieron esta inteligencia Navarro, vbi supra, per læc verba; Quamquam consuetudo hac digna su ve

à locis in quibus est paulatim extirpetur.

Y Lesio, que dixo: Grave tamen peccatum esset. buiusmodi morem introducere, obiid non est cosuetum; insolita enim magis movent, & resipsa merito ob periculum, etiam vbi est recepta, tamquam illicium libidinisesset abroganda.

Et signanter Diana diet. resolut. 11. S. s. que tambien dixo: Nota etiam, quod stando in opinione Cayetani, & aliorum Doctorum peccarent mortaliter mulieres, sincederent nudato pectore, vbi non adest mos sic

incedendi.

En este Arçobispado, no ha avido, ni ay tal Costumbre; porque aunque algunas Subditas han llevado

Escotes, y Desnudez de Pechos.

Pero no la mayor Parte. Y con esto no se ha podido introducir Costumbre. Vt per eumdem Diana, dict. s. s. que dixo: Nam licet hie Roma viderim aliquas muheres incedentes nudato pectore, māmillis, credo quod non observetur à maiori parte, qua constituit morem, & consuetudinem.

Hanc que doctrinam approbant Suarez de le. gibus lib.7.cap.9.num.12.Palao tom.1.num.3. disput. 3. panet.3.num. s. & communiter Doctores.

27 Y tambieu, porque este Vso començò veinte años haze, y no mas: Y assi es impossible, que se aya introducido tal Costumbre, Mascard. de probat. concl. 424.num.32.65 Snarez. dist.lib.7.cap.13.num.12.

Y señaladamente, porque los Prelados, por medio de los Consessores, y Predicadores (por sus Ilustrissimas nombrados) siempre (Aun quando la Cossa no avia llegado al Excesso, que de pocos años a esta parte tiene, han reprehendido, è impugnado este Vso.

Y con esso, no han tenido Acquiesciencia, sin la qual no puede aver Costumbre introducida, leg. de quibus leg. sed & ea, ff. de legib. Palao di Et. disp. 3. punc. 2 S. 4. n. 1. & Alij.

30 Maxime, en materia, que se llega tanto al Drecho natural, segun lo ponderado supra à nu.16.

Contra el qual, todo lo que se introduce es Vicio, y Corruptela, como lo dixo bien Angelo vbi supra nu.3. (hablando de la asserta Costumbre.) Et constat ex leg. quod non rationem, sf. de legib.cap. sin. de consuet. Et alijs vulgaribus, Et probat Bonacina tom. 2. de legib. disput. 1. q.1. punct. vlt. S.3. n. 8.

31 Con que la Doctrina de Cayetano (ni la Costumbre que admite) no puede tener lugar en este Arçobispado.

LA JVSTIFICACION DEL EDICTO ES
evidente, aun caso, que los Escotes suevan
indiferentes.

A VNOVE se conceda, que los Escotes, y el llevar Desnudos los Pechos son cosas

Con

indiferentes a lydibres de toda Malicia, esclara, Pevis dente la Iustificacion del Edicto. or neup no offit A lo 82 Porque el irlas Mugeres sin Escores y con los Pechos cubiertos es Cofa honesta, buena, y virenosas hoy cal, que fin duda excede en Bondada la Defindeza contraria.) Ut constates adductis per Antoniam Pe rez in lib. 14 codicis iit. 8 m. lo. & na omis li beofistul y Porque la que los lleva vestidos, imita en el Traje a la Virgen Santissima, y a las demas Santas (quo els tan gozando de Dios) y sigue la Costumbre antigua de España; Segun la qual por tantos Siglos han vivido las Macronas ly demas Mugeres que ha avido Diba lo 3 to Y con esto el Edicto/amonestando le lleven los Pechos, Espaldas, y Ombros cubiertos) acoseja lo mejos mas leguto y perfecto: (Cuyo contrario Hobres tan grandes, como los referidos, tienen por malo.) 10 11 35 Con que serà Error manificsto con las Reglas del Evangelio el dudar de la Iustificacion del Edicto, en quanto amonesta, y aconseja no se lleven Escotes nos 39 Lo qual se haze mas notorio s porque al Señor Arcobispo, como a Pastor, toca, y percenece el dar a sus Ovejas el nicior Pasto, y Doctrina; Y el exortarles a lo mejor, a lo mes perfecto, y seguro ; y a lo que no tiene peligro: Ve docene iura apud Genuensem Manuali cho la Consulta ante Mi.) Pastorum, cap. 25. an. 1. 37 Y lo dixo (con gracia) dicho Schor Don Fernando de Talavera cap. 18. ibi: Es cierto, que el Oficio de los Prelados, y Governadores Eclesiasticos, y Seglares, es procurar con soda diligencia, y estudio, que los Cibdadanos a ellos sugeros sean fustos virtuosos, y buenos: To no como piensan algunos que su Oficio sea procurar, que la Cibdad, o Comunidad sea abastada de los bienes te-

porales, 85 c

el E dicto en quan to a esta Parte. noisso difful al sans

390 Sin que sea de encuentro dezir, que amonessa a

las Subditas So Cargo de sus Conciencias.

Posque estas Palabras inducen Arbitrio de buen Varon, y no quitan al Edicto el ser Côsejo, Monició, y Iustificad is simo, ex Barboss. claus. 24. à nu. 1. & Le-zuna in sum ma verbo clausula, num. 38. Quibus sunc addenda tradita per Martinum Bonacina dist. tom. 2. de legib. disp. 1.9. 1. pant. 7. S. 2. n. 4.

Y menos es de encuentro lo que se ha dicho, que el Edicto, no solamente ordena, que se lleven cubiertos Pechos, Espaldas, y Ombros: Sino tambien la Cerviz, o la compose se la compose s

Porque es Coia intolerable el aver de llevar cubierta esta Parte: Y porque Cerviz solamente se halla en los Brutos.

42 Porque Esto no tiene Fundameto; porque el Edic

to no ordena se lleve cubierta esta Parte.

Porque la Verdad es que las Personas referidas nu.

2.aconsejaron, que dicho Edicto se publicara e ontra
la Desnudez de los Pechos, Espaldas, y Ombros; (Sin
nombrar Cerviz:) Y que su Idustrussima lo proveyò
en esta Consormidad. (De que doy sees por averse hecho la Consulta ante Mi.)

43 Y con esso la Palabra Cerviz se anadiò (præter

intentionem)en la Emprenta de 81. (a serve la T eb ob

44. Y se anade mas, que el Edicto (prove iacer) no dize, ni ordena, que la Cerviz se lleve cubierta: Como
mo consta de la Declaración, que el Mesmo haze Declarando, como declaramos, que han de llevar vestidos
con decencia, y proporción ajustados al cuello.

En donde segun Barbossa diction 6.n.s. (co muchos que alega) la Palabra Al imporca nonintrinsicitatem; sed vicinitatem: Esto es Exclusion.

45 Con que el tenor del Elicto (impresso) excluye al Cuello, o Cerviz: Y tiene lugar lo notado por Diana

d.re/ol.11.5.4.

46 Y con esto las Palabras antecedentes: (Quando distiunctive nombran Cerviz) solamente ordenan, que se lleven cubierros los Pechos, Espaldas, y Ombros: Y. tambien la Cerviz si quisieren: Como claramente lo dà a entender la Dissiunctiva, à Cerviz: Segun Barbossa diction 46.n.3. 34. (con Genedo, y Otros.)

Y fue lo mesmo que dezir : las Subditas han de llevar cubicros los Pechos, Espaldas, y Ombros, dla Cerviz, si quisieren; Como antes la llevaron: Segun consta

de las Pinturas antiguas, y es notorio.

47 Y es cosa leve el dezir, que la Cerviz se halla en los Brutos: Porque cambien se halla en las Personas: Como consta de Levino Torrencio in odam 13. Horas ty vers.2. Calepino, y otros Autores de buenas Letras-Y por esso llamamos Hombres de Dura Cerviz a los Sobervios: Y en esta conformidad, quando Iudit degollo a Olofernes, Judith. 13. vers. 10. dixo el Espiritu Santo: Percussit bis in cervicem eius, & abscidit ca-

48 Con que en ningun caso el Edicto aconseja, o manda, que las Subditas del Arçobispado lleven contra su voluntad, vestida la Cerviz. Ni de su tenor se si:

בינור בון דו כון ביום פולות לה לם מוסו לה בינור

gue impropiedad, ò absurdo alguno.

ES INEGABLE LA JVRISDICCION DE el Señor Arçobispo para la Concession del Edicto.

ONTRA el Edicto dizen, que el Señor Arçobispo no pudo concederlo; Porque no tiene autoridad para conceder Prematicas:

Pero esta Razon queda desvanecida claramente con lo dicho: Porque su Ilustrissima en su Concession (sin aver impuesto Pena alguna) amonesto, y exorto se abrazara lo bueno, y lo que notoriamente excedia en Honestidad, y Perfeccion a lo Cotrario. Y con esso dicho Edicto, no se puede tener por Praematica. Ve per Addentes ad glossam Cosma Guimier ad Praematica Sanctionem, part. 2. tit. de conclusione, vers. Es super hoc consicere Praematicam sanctionem lit. B. pag. mihi 228,

50 Y queda inegable la Iurisdiccion, que su Ilustrissima tuvo para proveer lo que concediò.

Descomunion, Si huviera juzgado, que assi convenia.

Segun Doctamente lo discursió dicho Señor Don Fernando de Talavera, loco citato cap. 20. por estas palabras. De todo lo susodicho se sigue, que los Prelados Eclesiasticos pueden defender, y mandar so pena de Excomunion, que los hombres, ni las mugeres no traygan ciertos habitos, y trages. Ca puede el Prelado Eclesiastico, si viere que es necessario defender, so pena de Excomunion qualquier pecado mortal; y aun compeler so esconunion qualquier pecado mortal; y aun compeler so esconunion.

sa mesma pena a que salga, y desista del Pecado mortal la Persona que en el persevera, no obstante que la

Excomunion sea la mayor de las penas.

Y en apoyo desta Verdad escriviò tambien Bobadilla in politic.tom. 1. lib. 2. cap. 17. num. 149. lo siguiente: Puede el Obispo mandarles, que no se afeyten tanto,
ni excedan en el ornato, y atauio, è imponerles sobre ello
pena de Excomuniou, la qual les ligarà, por ser en favor de la honestidad. Pro quo etiam videnda sunt adducta per Sylvestrum dict. verb. Ornatus n. 10. & Barbossam vot. 124. n. 23.

Lo qual procede con mas fuerça, porque los Escores, y Desnudez de Espaldas, Pechos, y Ombros tienen Tracto successivo: Y (sino se impiden) los conti-

nuaran las que los lleuan:

Y con esso no se puede negar al Presado Eclesiastico la autoridad de vedarlos, Como probò Gabriel Pereira de manu Regia, cap 10. num. 31. en donde sunda, que la Iglesia no conoce de las Culpas, Sino es que ten

gan Tracto successivo.

Y prosigue: Sed de illis tamen, qua tradum habent successivum, aut reincidentia periculum, quia si peccatum semel commissum tale est vt omninotranseat, necrelinquat vel obligationem aliquam satisfaciendi, vel quasi continuationem moralemipsus peccati, qualis est in concubinatu vel furto non restituto nunquam Ecclessia ratione illius se intromittit.

155 Y señaladamente, porque la culpa, ò delicto de llevar Escotes y Desnudez de Pechos, es mixtifoti, Segun lo discurriò dicho Señor Don Fernando de Talavera vbi supra cap. 18. diziendo: Agora es de saber, que los Prelados, y Regidores de los Pueblos, y Comunida-

D

des Eclesiasticas, y Seglares pueden, y deven ordenar, y poner ley, ò leyes cerca de los Trajes, y aun cerca de

85°C.

Y tambien Diana dict. resol. 11.5.2. que dixo hablado de Alberto de Albertis: Qui etiam putat Principes laicos, & Episcopos sub peccato mortali teneri talem consuetudinem extirpare, & tales seminas esse à Sa-

cra Synaxi repellendas.

Y repitiò lo mismo resol. 63. S. 14. por estas palabras: V nde sitalis consuetudo prava alicubi fuerit introducta putat foannes Maria de Castillento in Theologia morali Seraph. tom. 1. vers. Consuetudo diffic. 22. quod Superiores tam Ecclesiastici, quam Seculares tenentur sub peccato mortali supprimere, & extirpare, quod varys rationibus consirmat.

36 Con que suit locus præventioni, ex latè congestis per Tonduti Sanligerium de praventionibus part.1.

cap.1.an.1.

137 Y con esso aviendo prevenido su Ilustrissima en la concession del Edicto, no se puede dudar de su Iu-

risdiccion, y Autoridad.

- Library Comment of the first

fu Diocesis, ex cap. vt animarum de constitutionib.in 6.
Genuensi in Manuali Pastorum cap. 81.nu. 3. & Carolo Antonello de regimin. Ecclessa Episcopal.lib.1.cap.
1.n.68.

Ex quo patet, que su Ilustrissima tuvo surisdiccion para conceder el Edicto, y amonestar a sus Subditas que dexaran los Escotes, y Desnudez de Pechos. ES SANTISSIMO EL EDICTO, EN quanto manda a las Subditas, que no entren en las Iglesias, ni reciban los Sacramentos con Escotes, ni Desnudez de Pechos.

L Edicto, en quanto con Pena de Descomunion manda a las Subditas del Arçobispado, que no entren en las Iglesias, ni reciban los santos Sacramentos con Escotes, y Desnudez de Pechos, es sin duda valido, justo, y santissimo.

61 Esta verda i reconociò el gran Iurisconsulto Gui lielmo Benedicto in cap. Rainuntius, par. 2. S. cuidam Petro tradiderunt num. 44. en donde dixo: V nde non immerito tales infatuatas tanquam venenum portantes

potest Episcopus prohibere Ecclesiam intrare.

non potest Episcopus statuto prohibere mulieribus in publicum ire pectore discoperto vbera monstrando, postquă sic per vxores sieri incautis forte maritis placeat, niste o modo intrarent Ecclesiam Clericos, Episcopo Subditos aliciendo, & à Dei servitio, & Ecclesia divertendo. Y alega a Iuan Andres, y a Ancharrano.

63 Y tambien nucltro Don Miguel Antonio Francès de Verutigoyti variar.refol.cap.2. à num.20 escrivio: In primis enim certum est mulierem teneri obedire marito, qua dostrina in tantum vera est, quod licêt E-piscopus prohibeat ornatum hunc sub pæna excommunicationis (quod facere posse probant Dostores omnes superius citati) non teneatur mulier obedire huic mandato, vam in affectu Episcopo in esfectu vero marito obedi-

re tenetur, contra cuius voluntatem statutum minime ei obligat, nam sicut vir tenetur excogitare quomodo pla ceat vxori sua, vt dicit bonus textus in cap. diversis falatijs de Cleric. coning. ita & eodem modo vxor tenetur excogitare qomodo placeat viro ex Apostolo 1. ad Corinthios cap.7. iunctis his qua tradunt foann. Andr. & Silves locis superius citatis. Quamvis enim hoc non possit prohibere Episcopus; potest tamen ne eo modo Eccelesiam ingrediantur tamquam venenum portantes Clevicos aliciendo, & à Dei servitio divertendo, vt late per foan. Andr. & c.

En donde estos Autores reconocen, y confiessan la Facultad del Prelado Eclesiastico para vedar los Es.

cotes, y Desnudez de los Pechos en las Iglesias.

Pero en esta parte no tienen Razon, ni deven ser oidos, Como por Autoridad de Hyperides dezia Laurencio Beyerling.in Theatr.tom.7.verb.vestis pag. 101. col. 2. in fine.ibi: Domi coram viro liceat vxori ornare se vt lubet: Ornamenta autem que summet egressura Domü,

non ad maritum, sed ad alios spectant.

ostomo homilia 10. in epistola ad Colosenses (Apud cundem Laurentium) ibidem, por estas palabras: Quid enim ornaris, die quasso? Ut viro placeas? Igitur Domi hoc facias. Hie vero contrarium sit. Si autem proprio vi ro placere, alijs ne cura vt placeas. Si vero alijs placere vis, non potes placere tuo.

La razon de lo qual dio Benedicto Egidio de privilegys honestatis art.14.num.13. diziendo: Quibus apparet prasertim ex antiqua, illa Habreorum consuetudine, etiam ipso maritali iure, honestatis ius hac in parte maius esse; quia secundum consuetudinem illam, vxores a viris in templo, & in itinere secernebantur honestatis causa: nec id quidem mirum, quando & in nuptys, aut matrimonialibus coniuntionibus non solum, quod liceat, sed & quod honestum est servari debeat, l. semper in coniuntionibus, ff. de reg. iur. l. semper, ff. de ritu nuptiar.

Con que queda claro, que por lo menos su Ilustrissima suvo facultad para mandar a sus Subditas, que no entren en las Iglesias, ni lleguen a recibir los Santos Sacramentos con Escotes, y Desnudez de Pechos.

Como lo mandò San Antonino de Florencia, teste eodem Beyerling vbi supra, que dixo, D. Antoninus Archiepiscopus Florentinus seminas omnes impudica, es meretricio, habitu vestitas, quasi instrumenta Dæmonum ad perdendas animas ex templis omnibus sua Civitatis expulit.

70 E hizieron lo mesmo (como consta de lo que refieren Hombres graves) otros muchos Satos Prelados.

Movidos sin duda de lo que escrivieron los Varones Apostolicos, y Padres de la Iglesia. De los quales dixo Enrico Espondano referido infra num. 81. Et vix credi potest quantum post eos (habla de los Apostoles) laboraverint (en esta materia) viri Apostolici.

Y assi Simon Cassinense en la Proclamacion, que resieren Personas Doctasse hizo a la Ciudad de Florencia en ocasion semejantes le dixo: Exurge exurge Florentia corrige tuarum seminarum banc improbam vanitatem: si tua semina Christiana sunt, incedant capite valato, non ostendant bumeros pectus, gulam, mammilas.

73 Y el gran Basilio lib de Virginitate pag 531. (apud E BaBasilium Ponze de Leon de matrimonio lib.7. cap. 53.
num.2.) avia dicho: Et pudore igitur, Es tunica se ipsam
pudice, ac verecunde componet, nec solum nihil membrorum, qua operta sunt violari vlla ratione permittet, verum summa secura, Es observatione circumteget, ve
non solum ipsa illasa, atque ilivata permaneat, sed Es
qui cam intuentur nullam ex eius aspestu lassionis materiam captant, videntes inquit, Fily Dei Filias Hominũ, quod pulcra esset, devoluti sũt ad eas, Sufficit quippe
VEL MODICE NV DATA PV LCRITV DO,
Dei quoque silios ad voluptatem emolire, Es quasi homines eius causa morientes, mortales ostendere.

Dichos se omiten por no alargar el Discurso) hablan con esta circunspeccion, y ponen tanta echura, y cuydado en extirpar vna pequeña Desnudez, vel modice na

data pulchritudo?

Que harian, y dirian contra los Escotes de Pechos, Espaldas, y Ombros? Schaladamente descubiertos con el Excesso, que de pocos años a esta parte se ha introducido?

26 Luego Aquellos en sentir de dichos Santos, y segun la verdad, no son indiferentes, à de leve culpa.

77 Sino malos gravemente, muy repreensibles, dignos de severissimos Castigos, y merecedores de las agrias, y severas Reprehensiones, y Amenazas que los Padres, y Doctores de la Iglesia han hecho repetidas vezes contra las que llevavan dichas Partes desnudas.

Y si esto procede absolutamente en esta conformidad? Que serà, quando con dichos Escotes, y Desnudez se intenta profanar, y se profanan los Santos Tem, plos plos? Se escadaliza a los Ministros de la Iglesia? Y no se guarda el Decoro devido a los Sacrosantos Sacramen tos?

Lucgo queda claro, que el Edicto, en quanto prohibe con pena de Descomunion a las Subditas del Arcobispado, que no entren con Escotes, y Desnudez de Pechos, Espaldas, y Ombros en las Iglesias; reciban los facrosantos Sacramentos; ni scan en ellos Madrinas; es valido, justo, y santissimo.

S. V.

LA DESNVDEZ DE LAS PARTES REferidas; Aun caso que secundum se suera indiferente, à de culpa leve, tiene despues de la Prohibicion gravissima Malicia.

PARA mayor averiguacion de la Verdad, no puedo dexar de añadir a lo ponderado, que los Escotes, y Desnudez de Pechos, Espaldas, y Ombros, despues de la Prohibicion, tienen gravissima Malicia; son vituperables, y dignos de ser vedados para dentro de la Iglesia: (No obstante que secundum se fueran indiferentes, y de leve culpa.)

Porque el Precepto del Prelado Eclesiastico, tiene sucrça de hazer, que la Materia, que (aliàs es leve) sea gravissimo Pecado mortal, y Sacrilegio contra la

Virtud de la Religion.

(Por aventurarse en ello, puesto Aquel, la Reverencia de los Santos Sacramentos, el Culto de la Iglesia, y el Respecto al Orden Sacerdotal.)

so Cómo todo consta de lo que fundaron Egidio de

Conich (omnino videndus) to. 2. de panitent. dif. 7. dub. 5. n. 35. & Petrus Cornejo to. 2. tr. 5. de excomm. difp. 3. dub. 3. pag. 636. col. 2.

Los quales traen varios casos, con que se verifica co evidencia esta Verdad (Que suplice se reconozcan en

dichos Autores.)

in Epitome Baronij ad annum 58.num. 45.5 46. El Qual anno 57.num. 27. dio la tazon, diziendo: Verum quia tam apud eosdem Gentiles, quam etiam Christianos probavit vsus, vt qua opinione hominum viderentur contemptibilia. Es ludicra, si Religionis causa sierent non tantum honesta, ac digna, sed etiam sacrosanta haberentur (sicut idem Ambrosius pluribus alibi discutat didea ses sed

alibi disputat)ideo & &c.

Y en el num 25 avia dicho: Cum igitur eos optimis legibus ad mores spectantibus imbuiset decentem -quoque corporis habitum simul componere studens, illud imprimis statuit vt mulieres vellato capite, viri detecto in Ecclesia orarent. Quod vero ad mulieres vellandas pertinetilices ipse primus fideles adid agendum monuevit, non tamen eins rei primus est Author Siquidem, & aliarum gentium fæminas. Etiam ante Christi adventum. Pudoris, & bonestatis causa velatas incedere consuevisses de Indais fidem facit Tertulianus de Gentilibus Troyanis Clemens Alexandrinus ex Homero; De Romanis Valerius, Tacitus, & Plutarcus; De Gracis Apuleius: de Arabibus Tertulianus, de Lacanis Plutarcus. Christianas vero Mulieres, virginesque, non tatum Gorinthi, sed & in cateris Orbis Ecclesijs mandatum Apostoli develando capite amplexas ese. Tertulianus asseris. Sed non develo tantum solicitus fuit Pau-

lus:verum, & alibi omnem illum à faminis superfluu, lascivumque amputabit ornatum, qui esses concupiscentia fomes: Prastititque id ipsum Petrus: ET VIX CREDI POTEST . QVANTVM POST EOS LABORAVERINT APOSTOLICI VIRI, vi Christianas fæminas inmodesto tam capitis (cum & in ipsis vellis multipliciter lascivirent) qua totius carporis ornatu continerent.

Luego el Señor Arçobispo pudo (in materia Religionis) vedar (aun en dicho caso) para dentro de la Iglesia los Escotes de Pechos, Espaldas, y Ombros; y mandar que con ellos no llegaran a recibir los Santos

Sacramentos.

34 Y probaron generalmente esta Doctrina Sayro in Clavi Regialib.3.cap.3.num.4.verf.Secunda.Becano de legibus tracti 3.cap. 1. quast. 3.nu. 3. Bonacina tom. 2. disp.1. de legibus quast.1. punct.5.nu.4. Arriaga tom.4 disp.14. de legib. à nu. 6. Gonet in Clypeo to.3.tr. 6. de legib.disp.s.nu. 54. & communiter Doctores. (Y de aqui dixo Sayro, que tuvo principio aquella celebre Distincion: Alia sunt probibita, quia mala : Alia vero mala quia probibita.)

Y pudo hazereste Mandamiento, imponiendo tambien Pena de Descomunion (Como re vera lo ha hecho) contra las Inobedientes, Filliucio tract. 12. cap. 1.num.30. Sayro de censuris, lib.1.cap.9.nu.5. 5 6.Coninch de censuris disp. 13. num. 70. Bonacina de censur.

in communi disp.1.9.1.punet.3.n.9.y Octos.

16 Yes tan constance esta Verdad, que el mesmo Cayorano vbi supra versic. ad secundum, la confesso diziendo: Si autem esset praceptoria, auteum pæna exe com:

no)

communicationis, aut gravi valde pæna explicante intentionem legis esse ad pracipien dum, transgressio secudum se esset mortalis ratione pracepti. (Y habla en estas Materias.)

De todo lo qual es la razon fundamental, lo que dexò escrito (Aunque para otro intento) Panormitano in cap.inter alia num. 15. de immunit. Ecclesiar. por estas palabras: Praterea, & secundo cum summus in materia Ecclesiastica, & animam concernentem, ac Ecclesiarum docorem, & c. (alega Textos, y prosigue) non est curandum de iure civili, Y lo repitiero Covattubias variar. lib. 2. cap. 20. num. 3. & Soarez de Pazin praxitom. 1. par. 5. cap. 3. §. 3. n. 63.

los demas citados.) & Bring & Alamp Endigos she in al la la

Sin que se halle Doctor de todos quantos han escrito, que desienda, que el Prelado Eclesiastico no tiene Facultad, y surisdiccion para vedar a sus Subditas la Entrada en las Iglesias co Escotes; Y para madarles que lleven cubiertos Pechos, Espaldas, y Ombros, quando reciben los santos Sacramentos.

CONCLUSION. EL EMODE ON DE LA CONCLUSION

s. mam 30.5 ayra de cen aris libricale, 9. mus. S.

E lo ponderado en los SS. antecedentes, se deduce, que el llevar las Subditas de el Señor Arçobispo Escores, que deseubran Pechos, Espaldas, y Ombros, està prohibido por Drecho: Por no aver de Ello en el Arçobispado Costumbre legitimamente introducida.

Con

Con que la Iustificacion del Edicto, en quato amonesta no selleven es evidente. (Aun quando gratis se conceda, que Aquellos secundum se son indiferentes:) Porque aconseja lo mejor, y mas persecto.

Sin que se pueda negar a su Ilustrissima la Iurisdiccion necessaria para su Concession; Porque la tiene por

Drecho, Y porque previno.

Y es mas notoria la Iustificacion del Mesmo en quanto manda, que no se lleven dentro de la Iglesia. Y en la recepcion de los Santos Sacramentos; Por el respecto que se les deve. Y porque assi lo mando su Ilustrissima con Censuras: Que ligan sin duda, por la gravedad de la Materia; Y porque el Precepto en esta ocasion la hizo grave: (Quando alias suera leve.)

Y con esto el Edicto por todos lados es Iusto, y Santissimo: Y concluyo, diziendo con dicho Solorzano en el lugar citado: Sed hac his, qui Clavum Reipublica tenent, iudicanda. Es emendanda relinquo, qui ignorare non possunt, mutationem habitus morum ruinas trahere, aut iam inclinatos mores sequi. Et bene Tacitum admonuisse: sexum natura invalidnm deseri. Es exponi suo luxu cupiditatibus alienis, non licere. Salva, &c. Zaragoça, y Setiembre 25. de 1671,

El Doctor Romeo.